



5-2 教師閱讀社群研討記錄

教師分享參加閱讀社群的成長與收穫

【孟蒼主任】

「問思教學法」最近幾年在教育界掀起一股旋風！但它並不是一門嶄新的顯學，據我個人所知：在三十年前踏出師專校門、初為人師的時候，教育廳正在推行「問思教學法」，特別在國小社會科教學使用。強調價值澄清與判斷，過程為提出問題、分析問題、提出假設、選擇假設與證假設（有點像專題研究），依據研究的結果，此種教學模式，對兒童學習興趣、思考及判斷能力的培養，具有很好的效果。

時間過得很快，一晃眼不覺已度過了三十個寒暑！「問思教學法」有長達一、二十年的時間被忽略了(不再成為顯學)，或許是教改種下的因，才有如今我們看見的果吧。教改十年，我國的教育競爭力有比鄰近國家優勢嗎？我們的孩子有比從前的孩子學習快樂、品德高尚、擁有帶得走的能力嗎？教育現場的老師和為人父母者都心知肚明。

從 PIRLS、PISA、TASA 等國際及國內學業成就測驗或評比實施以來，欣見教育主管當局逐漸正視「閱讀理解」的重要性，近年來各方研究亦如雨後春筍，其中以陳欣希老師所領銜的「閱讀種子教師」團隊最受矚目。該團隊成員以現任國中小學教師為班底，推廣「透過繪本(文本)進行閱讀理解的問思教學」，教學者希冀引導學生「經由閱讀的方法來學習各門學習領域」，重視引導讀者回到文本，培養老師設計重要且有意義的問題，並引領學生進入多層次的思考，由其要讓學生透過「好問題、助理解」的思考討論。我以為此種教學的技巧已經突破了過去三十年「問思教學法」的窠臼，改變了教師思維的模式，為各領域教材教法的學理注入了一股新血和暖流。

感謝本校教學組長宜奴老師的邀請，讓我有機會和老師們一起學習和成長，本學年六次的研習課程雖然很短暫，但我覺得獲益匪淺。

【耿毅老師】

我也始終認同自己身為教師的工作是一項具「專業技術」性質的事業，參與這個教師學習社群，更讓我見識體會到教師從事教學時，應具備的專業之「細膩」程度。

國語文是學習各領域知能的基礎，各位教師自己閱讀文本時，或許具備有摘取大意和主旨的能力，但是，對於初學的孩子，或甚至還不具閱讀動機的孩子們來說，教師是否能充分體會孩子們的立場及心理狀態呢？備課，當然是專業教師不斷要做的事，對於問思教學的「做法」融入國語課文的閱讀教學，也是每個老師每天都在做的事，然而針對不同文體、不同主題、不同結構的文本，那些圍繞文本的「好問題」，那些稱為「學習鷹架」的漸進式問題，老師真的搭對了嗎？

雖然在偏鄉小學的教學現場，學生有許多難如人意的狀況，但是教師如果能更專業的備課，加以連續的帶領學生正確閱讀的話，學生才會真正學到閱讀的「技能」，而不是文本表面的知識，或包含的語文常識而已。最近，開放教室給教師們互相觀課的風氣已啟，我期待能夠與教師們共同交流備課的過程，交互詰問與澄清，教學的過程，也希望其他教師能夠給予自己精進的意見，才能更有效率的突破自己教學的盲點。

感謝陳老師帶領本校教師體驗許多不同摘要策略的學習活動，包含自己的示範教學與經驗分享，陳老師與郭主任的熱情與專業讓我感佩與嚮往啊！

【淑美老師】

經由講師及宜姝老師帶領我們透過閱讀理解策略的實務研討，無論是進行文本的分析、找結果溯原因的摘要方法或是提出好問題助理解的經驗分享與回饋，這些引導策略擴展我新的視野，讓我有機會改進本身的語文教學技巧。

如何教導學生學會完成文章大意的摘要真的是不容易的事。感謝本學期精進教學學習社群的協同合作與講師專業知能的分享，讓我知道有效策略教學的做法，真是收穫滿滿！

期待有機會能再次透過精進教學學習社群的研討，提升本身的教學專業知能，更有效幫助學生增進其摘要與理解能力表現。

【瓊茹老師】

透過一次次的研習及對話，讓我對如何做文本分析，有了初步的概念。有了文本分析，可以幫助我在教學上，掌握本課教學目標，釐清本課主旨，讓教學更有效率。

每個人都有自己的教學模式，也有自己的教學盲點，唯有透過不斷的學習與充電，才能讓自己的教學更精進。感謝學校安排如此豐盛的語文教學饗宴，邀請在這方面鑽研已深的郭欣怡老師來做分享，在郭老師身上，看到了好的教學策略及提問技巧；也感謝本校承辦宜姝老師，精心規劃如此有價值的社群學習活動。

宜姝老師除了提供學習資源外，自己在這方面也很有研究，並多次示範教學，是我們社群伙伴的領頭羊。而在一起參與社群的夥伴們，也常提供好的教學技巧，能跟同仁學習，相信自己一定可以不斷成長。

